



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
25 февраля 2019 года

Дело № А56-56540/2018

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Кузнецов М.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Авакяном Д.Б.

рассмотрев в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «КЛИМАРТ ПЕТЕРБУРГ»

по иску

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Климарт Петербург"

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИГЕСТПРОЕКТ"

о взыскании 125 000руб. судебных расходов

при участии

от истца: представитель Микаэлян Р.С. (дов. от 17.04.2018г.)

от ответчика: не явился (извещен)

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «КЛИМАРТ ПЕТЕРБУРГ» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «ДигестПроект» 125 000руб. расходов на оплату услуг представителя.

В настоящем судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном размере.

Надлежащим образом извещенный по всем представленным в арбитражный суд адресам и на сайте суда ответчик в судебное заседание не явился, мотивированных возражений не представил, что не препятствует рассмотрению заявления в его отсутствие по имеющимся в материалах дела доказательствам в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Заслушав представителя истца и исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 02.10.2018г., оставленным без изменения Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2018г., исковые требования ООО «КЛИМАРТ ПЕТЕРБУРГ» удовлетворены в части взыскания с ООО «ДигестПроект» 983 662руб. 88коп. задолженности, 91 480руб. пени и 18 114руб. расходов по госпошлине. В остальной части в иске – отказано.

Решение вступило в законную силу, выдан исполнительный лист.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно Информационному письму Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 №82 (п.21), АПК РФ не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги. Размер этой суммы определяется соглашением сторон.

Факт оказания услуг подтверждается представленными в материалы дела договором на оказание юридических услуг от 05.03.2018г., договором на оказание юридических услуг №2246 от 11.04.2018г., актами №7467844591 от 21.12.2018г., №8301003611 от 21.12.2018г., платежными поручениями №5117 от 07.03.2018г., №5304 от 11.04.2018г., №7162 от 13.11.2018г., №6131 от 16.07.2018г., №6796 от 18.09.2018г. на оплату оказанных услуг в размере 125 000руб.

Суд не вправе уменьшать размер судебных расходов при отсутствии ходатайства ответчика, согласно Постановления Пленума ВС РФ №1 от 2016 года, по платежному документу об их оплате.

Учитывая принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела, объема и характера услуг, оказанных в рамках договора, их необходимость и разумность для восстановления нарушенного права, суд считает возможным взыскать в возмещение судебных издержек на оплату услуг представителя 125 000руб.

Руководствуясь ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Взыскать с ООО «ДигестПроект» в пользу ООО «КЛИМАРТ ПЕТЕРБУРГ» 125 000руб. расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Кузнецов М.В.