



**Московский  
районный суд  
города Санкт-Петербурга**

Московский проспект, д. 129,  
Санкт-Петербург, 196006

тел.: (812) 374-17-39;  
факс: (812) 388-31-63  
msk.spb@sudrf.ru

21 мая 2021 года № 12-338/2021  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ОГИБДД УМВД России по  
Московскому району города  
Санкт-Петербурга**  
ул. Рыбинская, д. 7, лит. Б,  
г. Санкт-Петербург,  
196084

**Микаэлян Роману  
Самвеловичу**  
ул. Димитрова, д. 41,  
корп. 1, кв. 30,  
г. Санкт-Петербург,  
192288

Направляю в Ваш адрес копию решения Московского районного суда города Санкт-Петербурга по делу об административном правонарушении № 2-338/2021 от 20 мая 2021 года, для сведения.

Приложение: поименованное на 4-х листах.

Судья

Ю.В. Коновалова

Дело 12-338/2021

**РЕШЕНИЕ**

Санкт-Петербург

20 мая 2021 года

Судья Московского районного суда Санкт-Петербурга Коновалова Ю.В.,

С участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Микаэлян Р.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Микаэлян Р.С. на постановление ст. инспектора взвода №1 ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Московскому району СПб Царева Е.С. №18810278210390053627 от 11 марта 2021 года, которым

Микаэлян Роман Самвелович, 14.03.1985 года рождения, уроженец Азербайджана, зарегистрированный и проживающий по адресу: Санкт-Петербург, ул. Димитрова, д.41, к.1, кв.30,

признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением ст. инспектора взвода №1 ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Московскому району СПб Царева Е.С. №18810278210390053627 от 11 марта 2021 года Микаэлян Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей

Не соглашаясь с указанным постановлением, Микаэлян Р.С. обратился в Московский районный суд Санкт-Петербурга с жалобой, в которой просит данное постановление отменить, производство по делу прекратить. В обосновании жалобы указывает, что при рассмотрении дела был лишен права пользоваться юридической помощью защитника. Фактические обстоятельства изложены в постановлении неверно. Двигался по ул. Типанова в сторону ул. Бухарестская и на перекрестке с пр. Космонавтов совершил разворот на разрешающий сигнал светофора. Инспектор ДПС не предъявил доказательства совершения правонарушения. Совершал маневр на зеленый сигнал светофора. Расположение транспортного средства на проезжей части не установлено.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Микаэлян Р.С. в судебное заседание явился. Доводы жалобы поддержал. Просил постановление отменить. Пояснил, что ПДД РФ не нарушал. Двигался по ул. Типанова в сторону ул. Бухарестская. На перекрестке с пр. Космонавтов осуществил разворот по размещающей стрелке светофора на ул. Типанова, где был остановлен сотрудником полиции.

Судом неоднократно предпринимались меры к вызову и допросу в судебном заседании в качестве свидетеля ст. инспектора взвода №1 ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Московскому району СПб Царев Е.С.. Свидетель в судебное заседание

Московский районный суд  
города Санкт-Петербурга



ился. Микаэлян Р.С. не настаивал на вызове инспектора ДПС. В связи с чем считает возможным рассмотреть дело его отсутствие на основании яющихся в деле доказательств.

Изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, выслушав Микаэляна Р.С., суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с оспариваемым постановлением, 11.03.2021 года в 10 часов 40 минут, Микаэлян Р.С., управляя транспортным средством Шкода Кодиак г.р.з. К237ЕА178 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Типанова, д.27, выехал и проследовал регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора. Нарушил требование п.6.13 ПДД РФ. То есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 12.12 ч. 1 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В силу пункта 6.2 ПДД РФ, круглые сигналы светофора имеют определенные значения, в частности, красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение.

Согласно п.6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

В соответствии с требованиями ст. ст. 26.2, 26.11, 29.10 КоАП РФ, должностное лицо при рассмотрении дела об административном правонарушении устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица в его совершении на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности, а постановление по делу должно быть мотивированным. При этом, использование доказательств, полученных с нарушением закона, не допускается.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей,



нениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

По смыслу норм права, закрепленных в КоАП РФ, протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом, в котором приводятся основания для привлечения лица к административной ответственности.

В силу требований ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе, место, время совершения и событие административного правонарушения.

В качестве доказательств вины Микаэляна Р.С. в совершении правонарушения представлены протокол об административном правонарушении, административная практика в отношении Микаэляна Р.С..

Вместе с тем, в протоколе об административном правонарушении № 781039005363 от 11.03.2021 в отношении Микаэляна Р.С. не указано направление движения транспортного средства под управлением Микаэляна Р.С., а также какой именно перекресток (каких именно дорог) проследовал Микаэлян Р.С. на запрещающий сигнал светофора.

В соответствии с п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке дела об административном правонарушении к рассмотрению выясняет, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные настоящим Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае необходимости выносятся определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

Возвращение протокола об административном правонарушении на стадии рассмотрения жалобы по делу в порядке главы 30 КоАП РФ исключается в силу п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ.

Изложенное свидетельствует о том, что протокол об административном правонарушении содержит существенный недостаток, в связи с чем не может



признан допустимым доказательством по настоящему делу и подлежит исключению из их числа.

Несоблюдение требований ст.28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении повлекло нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, повлияло на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятого постановления.

В силу положений ч.1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Пунктом 3 ч.1 ст.30.7. КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Учитывая вышеизложенное, постановление ст. инспектора взвода №1 ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Московскому району СПб Царева Е.С. №18810278210390053627 от 11 марта 2021 года подлежит отмене, а производство по делу подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, судья

### РЕШИЛ:

Постановление ст. инспектора взвода №1 ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Московскому району СПб Царева Е.С. №18810278210390053627 от 11 марта 2021 года, которым Микаэлян Р.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей - отменить.

Производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Жалобу Микаэльяна Р.С. удовлетворить.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня вручения либо получения его копии.

Судья

  
  
Ю.В. Коновалова

11

Печатать  
Судья:



11