

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего судьи Береза С.В.
при секретаре Пожидаевой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Микаэляна Романа Самвеловича к судебному приставу-исполнителю Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области – Керимову Т.А., Всеволожскому РОСП УФССП России по Ленинградской области, УФССП России по Ленинградской области о признании незаконным бездействия,

УСТАНОВИЛ:

Микаэлян Р.С. обратился в суд с административным иском к судебному приставу-исполнителю Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области – Керимову Т.А., Всеволожскому РОСП УФССП России по Ленинградской области, УФССП России по Ленинградской области, в обоснование требований указав, что 22.04.2020 г. административный истец направил во Всеволожский РОСП УФССП России по Ленинградской области заявление о возбуждении исполнительного производства, а также исполнительный лист серия ФС №031622391.

Микаэлян Р.С. указывает, что 23.10.2020 г. было возбуждено исполнительное производство №196520/20/47021-ИП в отношении должника ООО «Романтика».

26.01.2021 г. административный истец направил заявление о перерасчете задолженности ввиду того, что исполнительным листом от 21.05.2019 г. серия ФС №031622391 предусмотрено: «Взыскивать с ООО «Романтика» в пользу Микаэляна Р.С. неустойку за ненадлежащее исполнение договора участия в долевом строительстве №02-21-12-15/РС-П/3-2-128 от 21.12.2015 г. за период с 22.05.2019 г. по день фактической передачи квартиры по акту приема-передачи исходя из цены договора 1380261 руб. Взыскивать с ООО «Романтика» в пользу Микаэляна Р.С. неустойку за ненадлежащее исполнение договора участия в долевом строительстве №02-21-12-15/РС-П/3-2-205 от 21.12.2015 г. за период с 22.05.2019 г. по день фактической передачи квартиры по акту приема-передачи исходя из цены договора 1380062 руб.»

Административный истец указывает, что он просил пересчитать сумму неустойки на настоящий момент.

Микаэлян Р.С. указывает, что до настоящего времени он не получил от административного ответчика ответа на вышеуказанное заявление, в связи с чем просит суд:

- признать незаконным бездействие районного отдела службы судебных приставов по Всеволожскому району Ленинградской области (Всеволожского РОСП), выразившееся в не предоставлении ответа/перерасчета на поступившее заявление о перерасчете задолженности.

В настоящее судебное административный истец не явился, извещен о дате и времени судебного заседания лично, представил ходатайство об отложении судебного заседания, указав, что в адрес Московского районного суда Санкт-Петербурга административным ответчиком направлено заявление о разъяснении решения суда в части порядка расчета задолженности, указанное ходатайство об отложении дела судом оставлено без удовлетворения.

Административные ответчики судебные приставы-исполнители Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области – Керимов Т.А., Всеволожский РОСП УФССП России по Ленинградской области, УФССП России по Ленинградской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте слушания дела, представлено письменное ходатайство Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области об отложении рассмотрения административного дела в связи с возможным внесудебным урегулированием спора, указанное ходатайство об отложении дела судом оставлено без удовлетворения.

Представитель заинтересованного лица (должника) ООО «Романтика» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления судебной повестки регистрируемым почтовым отправлением 18864058177294, которое 13.05.2021 вручено адресату, ходатайство об отложении дела не представил, о причинах неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц, применительно к положениям ст.150, ч.6 ст.226 КАС РФ.

Изучив и оценив материалы административного дела, представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения административных исковых требований, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.218 КАС РФ, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации

законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Материалами административного дела установлено, что 23.10.2020 г. судебным приставом-исполнителем Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области Керимовым Т.А. было возбуждено исполнительное производство № 196520/20/47021-ИП, предмет исполнения: задолженность в размере 645000 рублей в отношении должника ООО «Романтика» в пользу взыскателя Микаэляна Р.С.

26.01.2021 г. административный истец направил в адрес Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области почтовым отправлением 19228342409178 заявление, в котором указал, что во Всеволожском районном отделе судебных приставов Ленинградской области на исполнении находится исполнительное производство №196520/20/47021-ИП, возбужденное 23.10.2020 г. на основании исполнительного листа ФС №031622391, выданного Московским районным судом г. Санкт-Петербурга о взыскании с должника ООО «Романтика» в пользу Микаэляна Р.С. задолженности в размере 645000 рублей. При этом, в решении суд указывает: «Взыскивать с ООО «Романтика» в пользу Микаэляна Р.С. неустойку за ненадлежащее исполнение договора участия в долевом строительстве №02-21-12-15/РС-П/3-2-128 от 21.12.2015 г. за период с 22.05.2019 г. по день фактической передачи квартиры по акту приема-передачи исходя из цены договора 1380261 руб. Взыскивать с ООО «Романтика» в пользу Микаэляна Р.С. неустойку за ненадлежащее исполнение договора участия в долевом строительстве №02-21-12-15/РС-П/3-2-205 от 21.12.2015 г. за период с 22.05.2019 г. по день фактической передачи квартиры по акту приема-передачи исходя из цены договора 1380062 руб.». Однако при составлении постановления о расчете задолженности судебный пристав-исполнитель не учел вышеуказанные обстоятельства и не отразил в постановлении резолютивную часть решения суда касательно взыскания неустойки по день фактической передачи квартир. Административный истец просил вынести новое постановление о расчете задолженности по исполнительному листу ФС №031622391 с учетом предоставленных административным истцом сведений. К заявлению административный истец приложил копию решения Московского районного суда Санкт-Петербурга, копию исполнительного листа ФС №031622391.

Статьей 50 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц,

участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке.

Заявления, ходатайства, объяснения, отводы и жалобы могут быть поданы стороной исполнительного производства должностному лицу службы судебных приставов в форме электронного документа, подписанного стороной исполнительного производства электронной подписью в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

Пунктом 12 части 1 статьи 64 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что судебный пристав-исполнитель вправе рассматривать заявления и ходатайства сторон исполнительного производства и других лиц, участвующих в исполнительном производстве.

В соответствии со статьей 64.1 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве (далее - заявления, ходатайства), могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства. Заявление, ходатайство передаются должностным лицам службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должностное лицо службы судебных приставов рассматривает заявление, ходатайство в десятидневный срок со дня поступления к нему заявления, ходатайства и по результатам рассмотрения выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства.

Согласно приложенного административным истцом отчета об отслеживании почтового отправления 19228342409178 заявление административного истца поступило во Всеволожский РОСП УФССП России по Ленинградской области 28.01.2021 г.

Следовательно, заявление административного истца подлежало рассмотрению в срок до 07.02.2021 г.

В срок до указанной даты судебный пристав-исполнитель Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области должен был вынести постановление об удовлетворении полностью или частично, либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства.

Материалы исполнительного производства не содержат доказательств передачи заявления Микаэляна Р.С. судебному приставу-исполнителю и доказательств вынесения постановления по результатам рассмотрения ходатайства административного истца и его направления в адрес административного истца, в связи с чем незаконное бездействие вменяется Всеволожскому РОСП УФССП России по Ленинградской области.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии незаконного бездействия Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области в период с 08.02.2021 г. по 27.05.2021 г., включительно, (дату вынесения настоящего решения суда), выразившегося в не рассмотрении заявления взыскателя Микаэляна Романа Самвеловича о перерасчете задолженности, поданного в рамках исполнительного производства №196520/20/47021-ИП от 23.10.2020 г., в связи с чем административные иски требования Микаэляна Р.С. в указанной части подлежат удовлетворению.

В соответствии с положениями ст.ст.178, 227 КАС РФ, суд полагает нужным обязать Всеволожский РОСП УФССП России по Ленинградской области в течение 10 рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего решения суда рассмотреть заявление взыскателя Микаэляна Романа Самвеловича о перерасчете задолженности, поданного в рамках исполнительного производства №196520/20/47021-ИП от 23.10.2020 г., направив почтой в его адрес ответ на заявление.

Административные иски требования Микаэляна Р.С. в части признания незаконным бездействия Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области в не предоставлении перерасчета задолженности удовлетворению не подлежат как не основанные на нормах материального права.

Таким образом, административные иски требования Микаэляна Р.С. подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 150, 218-227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Административные иски требования Микаэляна Романа Самвеловича к судебному приставу-исполнителю Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области – Керимову Т.А., Всеволожскому РОСП УФССП России по Ленинградской области, УФССП России по Ленинградской области о признании незаконным бездействия – удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие Всеволожского РОСП УФССП России по Ленинградской области в период с 08.02.2021 г. по 27.05.2021 г., включительно, (дату вынесения настоящего решения суда), выразившееся в не рассмотрении заявления взыскателя Микаэляна Романа Самвеловича о перерасчете задолженности, поданного в рамках исполнительного производства №196520/20/47021-ИП от 23.10.2020 г.

Обязать Всеволожский РОСП УФССП России по Ленинградской области в течение 10 рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего решения суда рассмотреть заявление взыскателя Микаэляна Романа Самвеловича о перерасчете задолженности, поданного в рамках исполнительного производства №196520/20/47021-ИП от 23.10.2020 г., направив почтой в его адрес ответ на заявление.

В удовлетворении административных исковых требований Микаэляна Романа Самвеловича в остальной части – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд, в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения суда, через суд его постановивший.

Судья:

Мотивированное решение суда изготовлено 11 июня 2021 года.

